

¿QUÉ ES EL INFORME “PISA” Y CUÁLES HAN SIDO LOS RESULTADOS PARA ESPAÑA EN 2006 PUBLICADOS RECIENTEMENTE.?

¿Qué es el informe PISA?

- El conocido como “Informe PISA¹”, es realizado por la OCDE² cada tres años, y ofrece los resultados de una evaluación de los conocimientos y de las habilidades de los estudiantes para aplicar esos conocimientos, aprender, manejar información o resolver problemas, todo ello en el momento en que se acercan al final de la etapa de educación obligatoria.
- El informe no sólo permite comparar los conocimientos de los estudiantes entre países y a lo largo del tiempo para cada país, sino que persigue analizar los factores que influyen en el desarrollo del conocimiento y las habilidades, cómo interactúan esos factores y cuáles son las implicaciones para el desarrollo de mejores decisiones y políticas públicas educativas que mejoren el conocimiento, las estrategias de su aplicación efectiva y la equidad en su extensión.

¿Qué evalúa el informe PISA?

- La evaluación se realiza en cada informe sobre tres áreas básicas: competencia lectora, competencia matemática y competencia científica.
- Cada tres años, el informe enfoca en mayor medida una de las tres áreas temáticas concretas (por ejemplo las ciencias, en el caso del informe 2006, las matemáticas en el caso del informe previo de 2003 o la lectura en el 2000). Esto supone que, cada tres años, el grueso de las pruebas (dos tercios) se concentra en el área temática escogida y el resto (un tercio) en las dos restantes.

¿Qué NO evalúa el informe PISA?

- PISA no pretende evaluar el aprendizaje de los contenidos específicos de los programas de cada centro, región o país, ni tampoco pretende evaluar la tarea de los docentes o la adecuación de los programas. La iniciativa PISA entiende que el aprendizaje y su aplicación es el fruto de numerosos actores y factores y su objetivo es identificarlos de cara a mejorar el diseño y aplicación de las políticas educativas.
- PISA tampoco pretende verificar si se tienen o no determinados conocimientos específicos, sino que evalúa competencias; no se trata, por ejemplo, de saber si los alumnos leen o cuánto leen, sino cómo leen, qué competencia tiene el estudiante para la lectura: comprensión, capacidad para identificar ideas argumentos,...

¹ El nombre es un acrónimo de su nombre en inglés “Programme for International Student Assessment (PISA)”, literalmente “Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos”

² Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

- PISA tampoco se concentra en competencias generales, que en muchos casos preceden a la formación escolar (colaboración, creatividad, comunicación...), sino que se centra en competencias específicas (lectura, escritura, cálculo,...).

¿Cómo se realizan las pruebas?

- El informe se realiza en los 30 países de la OCDE (países desarrollados, en su amplia mayoría) y otros 33 estados más vinculados a la iniciativa.
- Los alumnos que participan en las pruebas (entre 4.500 y 10.000 por país, dependiendo del tamaño) son elegidos, en cada uno de los países, de forma aleatoria y tanto en centros públicos como privados. Los estudiantes son seleccionados por edad (entre 15 años y tres meses y 16 años y dos meses), no por nivel educativo.
- El examen dura 2 horas, no es único (existen hasta 13 exámenes distintos) y contiene preguntas directas (con una única respuesta correcta) y preguntas que requieren respuestas más elaboradas (incluyendo redacción o elaboración de diagramas).
- Además del examen, se entrega a los estudiantes un cuestionario de preguntas y opiniones sobre sí mismos, sus hogares y su escuela, cuestionario cuyos resultados son muy importantes para entender y exponer las conclusiones finales del informe.
- Finalmente se entrega un cuestionario al responsable del centro educativo seleccionado en el que se pretende recoger información del contexto del estudiante (condiciones de la escuela, entorno educativo y familiar) que resulte de utilidad para entender los resultados obtenidos.

¿Cómo se realizó el Informe PISA 2006 para España?

- En España fueron evaluados entre abril y mayo 20.000 alumnos de 686 centros en 2006, una muestra suficiente para ofrecer representatividad estatal. Además, el informe permite obtener resultados representativos por Región para 10 regiones en las que se solicitó ampliación muestral (sólo quedaron excluidas del análisis regional Madrid, Extremadura, Castilla la Mancha, Murcia, Navarra y Baleares).

¿Cuáles fueron los resultados del Informe PISA 2006 para España EN CIENCIAS?

- El resultado en Ciencias, se ofrece con bastante detalle ya fue la competencia de análisis básico de 2006. Para España, la puntuación fue de 488 puntos en una escala en la que 500 equivale a la nota media de la OCDE (es decir, la media de puntos de los países desarrollados es 500... para hacerse una idea, el país con más puntos es Finlandia, con 563 y el país con menos puntos, que en este caso no pertenece a la OCDE, es Kirguistán, con 322).
- España no es el peor entre los países desarrollados (por debajo aparecen 5 países como Noruega, Italia, Luxemburgo, Portugal o Grecia) y tiene una puntuación igual a la de los estudiantes de Estados Unidos, pero queda claramente a mucha distancia

de un amplio grupo de países líderes del conocimiento (Canadá, Japón, Finlandia,..) y, lo que es más desalentador, no mejora su puntuación con respecto a la obtenida en 2003.

- Debe destacarse que esa puntuación en Ciencias de 488 es el promedio nacional pero en algunas comunidades autónomas, como por ejemplo, Castilla y León o La Rioja, la puntuación es claramente superior (520) situándose en las posiciones 14 y 15 del ranking internacional. Este hecho, no es sin embargo muy positivo, ya que significa que otras comunidades autónomas están muy por debajo de la puntuación promedio y, por tanto, que existe un desigual reparto de la competencia educativa en el territorio español, lo que no dice mucho sobre la equidad - cohesión territorial educativa.
- Dado que el informe de 2006 se centraba en Ciencias, se puede detallar la puntuación en áreas de aplicación específicas: sistemas vivos, sistemas de la tierra y el espacio, sistemas físicos y conocimiento sobre la ciencia. Las puntuaciones en todas las áreas son muy similares (en torno a 480 – 498), sin grandes sorpresas, quizá con peores resultados en sistemas físicos.
- Según el sistema utilizado en PISA, los alumnos se califican, según su rendimiento, en 6 niveles (el 1 es el pésimo³ y el 6 es el de máximo rendimiento). Pues bien, en materia de ciencias, un 20% de los alumnos se sitúan en ese nivel mínimo (1 de cada 5 alumnos) de nuevo, más o menos en la media de la OCDE, y sólo un 5% se sitúan en el nivel máximo (la media de la OCDE es del 10%).
- La dispersión detectada en las respuestas se utiliza en el informe PISA para medir la equidad en el sistema educativo. En ese sentido, el grado de equidad parece levemente mayor en España (295) que en la media de la OCDE (311). (Mayor puntuación, menor equidad, en este caso. Para hacerse una idea de la escala, el país con menos equidad es Reino Unido con 341 y el que más, México, con 263). Es evidente que la mayor equidad puede significar “todos igual, pero todos mal”, aunque normalmente se interpreta como un indicador positivo.
- El Informe PISA trata de medir la influencia del contexto en las competencias educativas y, para ello, elabora para cada país un índice de estatus socio económico y cultural que aparece muy relacionado con las puntuaciones obtenidas en los conocimientos. Este índice se elabora considerando el prestigio social de la profesión de los padres, su nivel de estudios y los recursos económicos. Se supone que el estatus influye en el rendimiento aunque no lo condiciona al 100%. España, en este sentido, tiene un nivel socio económico en la media de la OCDE lo que significa que su nivel de conocimientos está en línea con su nivel socio económico. Sin embargo, existen países que, pese a su escaso nivel socio económico (especialmente por escasez de renta) muestran competencias científicas elevadas (por ejemplo Polonia o Portugal) es decir, países que “superan” lo previsible.

³ En el nivel 1, los alumnos tienen un conocimiento científico tan limitado que sólo pueden aplicarlo a unas determinadas situaciones familiares. Pueden ofrecer explicaciones científicas que son obvias y se siguen explícitamente de una evidencia dada.

También ocurre lo contrario: países con alto estatus y pobres resultados (los ejemplos más visibles son Noruega y Estados Unidos).

- Una cuestión interesante relativa al estatus si se analizan los resultados por estudiante es que, en España, los estudiantes con menor estatus socio económico (si obtienen resultados comparativamente mejores a los de estudiantes similares en otros países en tanto que los de estatus más alto, obtienen peores registros si se comparan con estudiantes similares de otros estados. Atención, porque esto NO significa que los estudiantes con menores recursos obtengan mejores resultados que los que tienen mayores recursos: sigue habiendo diferencias significativas en competencias según el nivel socio económico, pero las diferencias son menores que en otros países.
- Uno de los indicadores interesantes de contexto que también se miden es el número de libros en el hogar y uno de los resultados es escalofriante: un 7% de los estudiantes viven en hogares con menos de 10 libros. La puntuación de estos chicos en competencias científicas es de 407 puntos mientras que la de los estudiantes que viven en casas con más de 500 libros es de 542 puntos. Evidentemente, no se trata de una cuestión de “comprar” más libros.....
- Un dato positivo: respecto a la variabilidad de los resultados por centros, España ocupa un buen lugar respecto al promedio de la OCDE con una mejor equidad entre centros, similar, por ejemplo, a la obtenida en países como Suecia, Polonia o Finlandia.

¿Cuáles fueron los resultados del Informe PISA 2006 para España EN COMPRENSIÓN LECTORA?

- La puntuación en competencia matemática fue de 480 puntos sobre un promedio de 500 de la OCDE. El resulta fue más bajo que el de 2003 y 2000, es decir, perdemos competencias y nos sitúa en la parte media – baja del ranking internacional. Países como Estonia, China, Hong – Kong, Polonia, Eslovaquia, Hungría, ... y la práctica totalidad de los desarrollados están por encima de nuestra posición. Como dato anecdótico, nada positivo según algunas opiniones, tenemos una puntuación similar a la de Estados Unidos.
- Peor han ido las cosas en competencia lectora: nuestra puntuación es de 481 lo que supone un notable descenso respecto a 2003 y 2000 y nos coloca en la parte baja de tala: sólo dos docenas de países tienen peor clasificación (entre ellos, una vez más, Estados Unidos es de los pocos países desarrollados junto a Portugal y Grecia).

¿Otros resultados de interés?

- En términos promedio, no existen diferencias significativas de rendimiento en Ciencias y Matemáticas entre chicos y chicas, ni para el conjunto de la OCDE, ni para España. Sin embargo, si existen claramente mejores resultados en comprensión lectora para las chicas, en todos los países y en España (35 puntos a favor de las estudiantes).

- Un 40% de los alumnos examinados en España estaban repitiendo curso: la puntuación de estos alumnos no es mejor que la del resto lo que desde el Ministerio de interpreta como “que el retraso y la repetición no benefician a los resultados académicos”.
- El 7% de los alumnos examinados en España pero nacidos fuera de España (inmigrantes) obtuvieron en conjunto resultados muy inferiores (438 puntos) a los de los nativos (493) y en algunas comunidades las diferencias llegaron a ser de hasta 70 puntos. Evidentemente, no se trata de una cuestión genética: en algunos casos, la peor preparación de partida, el menor estatus socio económico, las dificultades idiomáticas o el sesgo en la selección de centro, entre otros factores, están tras estas diferencias.
- Sólo 4 países tienen tanta presencia de la enseñanza privada como España; no en todos ellos las diferencias entre el rendimiento en los centros públicos y privados es significativa, pero sí en España. Los alumnos de centros privados obtienen un rendimiento medio de 38 puntos superior al de los centros públicos aunque hay que considerar que, en buena medida, los alumnos que acuden a los centros privados son también los más favorecidos socio económicamente, lo que condiciona los resultados.
- Respecto a la autonomía de los centros (que se estima puede favorecer el aprendizaje) los directores españoles tienen menos autonomía que sus colegas de la OCDE en materia de contratación, despido o salarios. Así mismo, existe menor autonomía en materia presupuestaria, de control de la disciplina, evaluación o admisión de alumnos o decisión de los cursos a impartir. Todo esto, evidentemente, depende en buena medida de la titularidad pública, concertada o privada del centro.